

Starosta Bielski
w Bielsku Podlaskim
AŚ.6341.37.2015

22 08 2015
[Signature]

DECYZJA

D-0	Z1	Z2	ZF	ZT
D-1	Z1-1	Z2-1	ZF-1	ZT-1
D-2	Z1-2	Z2-2	ZF-2	ZT-2
D-3	Z1-3	Z2-3	ZF-3	ZT-3
D-4	Z1-4	Z2-4	ZF-4	ZT-4
D-5	KP-1	Z-5		
D-6	KP-2	REJ.	X	
D-7	KP-3			
D-8	KP-4			

Na podstawie art. 37 pkt 2, art. 122 ust.1 pkt.1, art. 123 ust. 2, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo Wodne (tekst jednolity z 2015 roku Dz. U., poz. 469 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku Pani Elżbiety Urwanowicz działającej w imieniu i na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do ziemi z istniejącej kanalizacji deszczowej odwadniającej nawierzchnię drogi krajowej Nr 66 Zambrów – Bielsk Podlaski w miejscowości Grabowiec .

orzeka się:

I. Udzielić Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do ziemi z istniejącej kanalizacji deszczowej odwadniającej nawierzchnię drogi krajowej Nr 66 Zambrów – Bielsk Podlaski w miejscowości Grabowiec na następujących warunkach:

1. Ilość podczyszczonych wód odprowadzanych do odbiornika nie będzie przekraczała:

a) ze zlewni nr 1

$$Q_{hmax} = 89,9 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{d\acute{s}r} = 5,5 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 1115,78 \text{ m}^3/\text{rok}$$

b) ze zlewni nr 2

$$Q_{hmax} = 379,1 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{d\acute{s}r} = 23,94 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 4756,7 \text{ m}^3/\text{rok}$$

c) ze zlewni nr 3

$$Q_{hmax} = 252,7 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{d\acute{s}r} = 16,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 3171,2 \text{ m}^3/\text{rok}$$

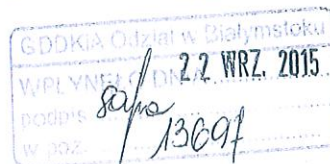
2. W odprowadzanych wodach opadowych najwyższe dopuszczalne wskaźniki zanieczyszczeń nie będą przekraczały:

- zawiesiny ogólne – 100 mg/l

- węglowodory ropopochodne – 15 mg/l

3. Odbiornikiem wód deszczowych będzie ziemia (grunt) w postaci rowu R E współrzędne wylotów :

wylot nr 1 na km 67+975 E 23°3'6,88" N 52°45'5,04"



wylot nr 2 na km 67+975 E 23°3'7,88'' N 52°45'5,05''
wylot nr 3 na km 67+591 E 23°2'47,19'' N 52°45'7,39''
wylot nr 4 na km 66+829 E 23°2'7,23'' N 52°45'12,63''

II. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:

- założenia zeszytu eksploatacji urządzeń oczyszczających i odnotowywania w nim czynności związanych z ich eksploatacją,
- przeprowadzania co najmniej 2 razy do roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających,
- eksploatacji urządzeń oczyszczających zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji tych urządzeń,
- dokonywania kontroli ścieków zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014, poz. 1800) miejsce poboru próbek - wyloty
- wykonywania robót konserwacyjnych

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód udziela się na okres 10 lat t. j. do dnia 17.09.2025 roku

UZASADNIENIE

Dnia 08.06.2015 roku wpłynął wniosek Pani Elżbiety Urwanowicz działającej w imieniu i na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do ziemi z istniejącej kanalizacji deszczowej odwadniającej nawierzchnię drogi krajowej Nr 66 Zambrów – Bielsk Podlaski w miejscowości Grabowiec .

Przeprowadzona analiza załączonego do wniosku operatu wodnoprawnego wykazała braki dotyczące np: schematu technologicznego urządzeń, określenia właścicieli urządzeń wodnych do których będą odprowadzane wody opadowe, określenia czy autor operatu licząc zasięg oddziaływania wziął pod uwagę, że urządzenie prowadzi już wody z melioracji oraz jaki jest wpływ na znajdujące na nim urządzenia w postaci przepustów.

Wezwaniem znak pisma j/w wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia w/w braków . Przy piśmie z dnia 01.07.2015 roku znak O.BI.-420b.29.2015.rd. (data wpływu 02.07.2015 roku) braki zostały uzupełnione poprzez przedłożenie stosownych wyjaśnień .

Zawiadomieniem z dnia 14.07.2015 roku zgodnie z art. 61 § 1 i 4 wnioskodawca oraz strony postępowania poinformowany został o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o terminie jego załatwienia zgodnie z art. 10 kpa.

W trakcie toczącego się postępowania administracyjnego po zapoznaniu się z aktami sprawy zgodnie z art. 10 kpa będące stronami postępowania Pan Jan Żarski oraz Pani Barbara Szuj w dniu 22.07.2015 roku (z zachowaniem terminu 7 dniowego od otrzymania pisma w sprawie możliwości zapoznania się z aktami sprawy) wnieśli szereg uwag.

Jan Żarski wniósł o wzmocnienia skarp rowu melioracji betonową kratką na będących jego własnością działkach o nr ewid. 911/2 i 908 we wsi Grabowiec w związku ze zwiększonym napływem wody .

Pani Barbara Szuj stwierdziła, iż zasięg zamierzonego korzystania z wód określony w części

graficznej operatu wodnoprawnego do zlewni jest znacznie większy niż przyjęty przez GDDKiA w Białymstoku, powinien objąć całą działkę o nr ewid. 913/2 położoną w obrębie gruntów wsi Grabowiec. Podkreśliła, iż rów melioracyjny biegnący przez działkę o nr ewid. 913/2 od załamania nie jest w stanie odprowadzić wody, która w dużej mierze pochodzi z istniejącej kanalizacji deszczowej odwadniającej nawierzchnię drogi krajowej nr 66. Ponadto stwierdziła, iż GDDKiA odprowadza wody do rowu od momentu przebudowy drogi krajowej nr 66 w 2007 roku, w trakcie której modernizowano przepusty zlokalizowane w drodze krajowej. Wg Pani Barbary Szuj wody zbierane przez te przepusty są kierowane do rowu znajdującego się na posesji będącej jej własnością tworząc zbiornik wodny i największe spiętrzenie występuje na odcinku 29 m od głównego przepustu (tak jak jest określony w operacie zasięg oddziaływania). Autorka uwag twierdzi, iż dalszy odpływ wód blokuje przepust zlokalizowany na jej działce, który przekrojem jest dwa do trzech razy mniejszy niż w drodze krajowej i nie odprowadza wody (woda przelewa się górą przez przyczółek i podmurek ogrodzenia i zalewa zlokalizowane w pobliżu budynku oraz dodatkowo podmywa skarpy rowu za przepustem. Dlatego też należy wg niej przy wydaniu pozwolenia wodnoprawnego zobowiązać GDDKiA do poprawy odpływu wody na jej działce poprzez wzmocnienie pionowych skarp rowu melioracyjnego betonową kratką.

Wyżej wymienione uwagi pismem z dnia 27.07.2015 roku znak j/w zostały przekazane wnioskodawcy w celu ustosunkowania się do nich.

W dniu 02.09.2015 roku w piśmie z dnia 28.08.2015 roku znak O.BI.ZZ.Z1.420.B.33.2015.epm udzielono następujących wyjaśnień:

- odnośnie uwag Pana Jana Żarskiego stwierdzono, iż tutaj Oddział nie może wykonywać robót na nie należących do Skarbu Państwa urządzeniach, może jedynie pokryć koszty robót niezbędnych wskazanych decyzjami w zakresie odpowiadających ilości odprowadzanych wód,
- odnośnie uwag Pani Barbary Szuj stwierdzono, iż zakres zamierzonego oddziaływania został określony w przedłożonym operacie wodnoprawnym opracowanym przez osobę odpowiadającą stosowne uprawnienia, a wskazany zasięg jak i umocniony rów nie znajdują się na działce skarżącej. Co wskazano na mapie będącej częścią operatu wodnoprawnego i tutaj Oddział nie może wykonywać robót na nie należących do Skarbu Państwa urządzeniach, może jedynie pokryć koszty robót niezbędnych wskazanych decyzjami w zakresie odpowiadających ilości odprowadzanych wód.

Do wniosku zgodnie z wymogami prawa dołączony został operat wodnoprawny oraz krótki opis prowadzenia zamierzonej działalności w języku nietechnicznym oraz uzgodnienie operatu wodnoprawnego z Międzygminną Spółką Wodną „Biała” w Bielsku Podlaskim.

Z samego wniosku jak i załączonego do wniosku operatu wodnoprawnego wynika, szczególne korzystanie z wód będzie polegało na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do ziemi z istniejącej kanalizacji deszczowej odwadniającej nawierzchnię drogi krajowej Nr 66 Zambrów – Bielsk Podlaski w miejscowości Grabowiec.

Z informacji zawartych w operacie wodnoprawnym wynika, iż odprowadzane ścieki będą spełniały warunki określone w przepisach szczegółowych t. j. w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014, poz. 1800); tzn. nie będą one zawierały substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych ponieważ do ich podczyszczania stosowane są osadniki piasku w ilości 5 sztuk.

Odbiornikiem wód opadowych będzie rów R-E, który jest urządzeniem melioracji wodnych szczegółowych znajdującym się na ewidencji prowadzonej przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku. Wg autora operatu trasę rowu można podzielić na 3 części; przebiegającą przez użytki rolne L=709 m, działki siedliskowe L=330 m oraz część przylegającą do drogi i pełniącą funkcję rowu przydrożnego o długości L=81 m. Odbiornik ma następujące parametry szerokość dna 0,6 – 0,8 m, nachylenie skarp około 1:1,5 m, głębokość 0,5 – 0,7 m, średni spadek dna 6,1 promila, długość rowu 1130 m.

Zasięg oddziaływania odprowadzanych wód z poszczególnych zlewni został obliczony i przedstawiony w operacie wodnoprawnym na stronach od 22 do 27 i wynosi odpowiednio:

- ze zlewni nr 1 – 7 m (wg autora operatu na takim odcinku rowu będą rozsączane, ponadto wg autora operatu parametry rowu (przekrój) pozwalają na odbiór wód w obliczonej objętości przepływu tj. 24,7 l/s)

- ze zlewni nr 2 – 29 m (wg autora operatu na takim odcinku rowu będą rozsączane, ponadto wg autora operatu parametry rowu (przekrój) pozwalają na odbiór wód w obliczonej objętości przepływu tj. 105,3 l/s)

- ze zlewni nr – 39 m (wg autora operatu na takim odcinku rowu będą rozsączane, ponadto wg autora operatu parametry rowu (przekrój) pozwalają na odbiór wód w obliczonej objętości przepływu tj. 70,8 l/s)

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż odbiornik jest w stanie przyjąć wody opadowe i roztopowe z terenu drogi krajowej nr 66 .

W trakcie toczącego się postępowania administracyjnego będące stronami osoby wniosły uwagi, wg których zachodzi potrzeba wykonania zabezpieczenia rowu poprzez wykonanie betonowych zabezpieczeń skarp rowu (Pan Jan Żarski i Pani Barbara Szuj) oraz występowania problemu zalewania posesji poruszonego przez Panią Barbarę Szuj. Nie poparły one, jednak swoich argumentów żadnymi dowodami (np. wyliczeniami, że np. autor operatu błędnie określił zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód), które by pozwoliły organowi na inną ocenę zebranego materiału dowodowego oraz ewentualne nałożenie obowiązku wykonania takich urządzeń gdyż art. 128 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Wodne przewiduje *możliwość nałożenia w pozwoleniu wodnoprawnym wykonania robót lub uczestniczenia w kosztach utrzymania urządzeń wodnych, stosownie do odnoszonych korzyści;*” . Należy jednak podkreślić, iż żadna ze stron postępowania nie określiła (wyliczyła) jakie korzyści odnosi GDDiKA oddział w Białymstoku z wprowadzania wód opadowych i roztopowych do rowu. W sprawie pokrywania takich kosztów lub wykonania stosownych urządzeń z wnioskiem mogą wystąpić jedynie właściciele urządzenia do którego odprowadzane są wody opadowe przedkładając stosowne dokumenty, które by pozwoliły skonkretyzować obowiązek .

W piśmie z dnia 28.08.2015 roku przedstawiciel wnioskodawcy odnosząc się do argumentów podnoszonych przez Międzygminną Spółkę Wodną Biała w Bielsku Podlaskim zawartych w piśmie z dnia 27.04.2015 roku znaj MSW-6212-13/13 (pismo to odnosiło się do operatu przedłożonego przez jej autora do spółki wodnej) stwierdził, iż może pokrywać 30% wartości kosztów poniesionych na konserwację przedmiotowego rowu i znajdujących się tam przepustów na podstawie przedłożonych faktur . Świadczy to o tym, iż jest on gotów ponosić koszty utrzymania odbiornika jednak nie można tego obowiązku zawrzeć w przedmiotowej decyzji ponieważ nie wniósł go właściciel rowu, a jedynie podmiot odpowiedzialny za jego konserwację .

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji zgodnie z art. 4 ust. 4 – ustawy – Prawo Wodne służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Bielskiego w Bielsku Podlaskim w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Opłatę Skarbową nie pobrano gdyż zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 z późn. zm.) budżetowe są z niej zwolnione .

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku
2. Strony postępowania wg wykazu zamieszczonego w aktach sprawy
3. a/a. O.M.



Do wiadomości:

Z upr. 
mgr inż. Ryszard Perkowski
Z-ca Wydziału Wydziału Architektury, Budownictwa
i Inżynierii Środowiska

1. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku
ul. Handlowa 6
15-399 Białystok
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie +płyta C
3. Międzygminna Spółka Wodna „Biała” w Bielsku Podlaskim